

浅析我国翻转课堂研究现状——以《电化教育研究》和《中国电化教育》为例

Analyzing Flipped Classroom Research Status in China From the

《e-Education Research》 and 《China Educational Technology》

赵淑霞¹，时永霞²，吴美琴¹

¹ 北京师范大学教育技术学院

² 北京师范大学信息中心

ashi@bnu.edu.cn, zhaoshuxia1009@126.com

【摘要】 为了解我国翻转课堂的研究现状，本文以《电化教育研究》、《中国电化教育》期刊中有关“翻转课堂”论文为研究对象，采用内容分析法对搜集到的论文，从发表时间、研究主题、研究方法、第一作者所属机构、第一作者所属地区、合著情况六个维度对论文进行分析，并对研究主题进行了进一步分析，对研究中发现的问题进行思考并提出了建议，以促进翻转课堂在我国教育领域的发展。

【关键字】 翻转课堂；内容分析；现状研究

Abstract: *In order to understand the current status of the flipped classroom research in China, based on the papers published on the journal of e-Education Research and China Educational Technology which are related to flipped classroom as the research object, we take the content analysis method to analyze the collected paper from the published time, research topics, research method, first author affiliation, author district, co-authors, total six dimensions. As for the research topics, we take further analysis with a category table and have a deep thought about the problems that founded in the study. And then we put forward some suggestions to promote the development of flipped classroom in the field of education in our country.*

Keywords: flipped classroom, content analysis, study on status

1. 引言

翻转课堂又称为颠倒课堂、反转课堂，指教师赋予学生更多的自由，把知识传授的过程放在课外，让学生选择最适合自己的方式接受新知识，把知识内化的过程放在课内，以便学生之间、学生与教师之间有更多的沟通和交流（Yu，2014）。翻转课堂起源于美国科罗拉多州落基山林地公园高中的两位化学教师——乔纳森·伯尔曼（Jon Bergmann）和亚伦·萨姆斯（Aaron Sams）为了帮助缺课学生补习功课，录制 PPT 和教师实时讲解的音频，再把带有实时讲解的视频上传到网络，供学生下载或播放。因此使得“课上听讲—课后做作业”的传统教学模式发生“翻转”，成为“课前听讲，课上完成作业和讨论”的模式。此后一段时间，翻转课堂在美国很多地区开始流行，但因为教师需要花费大量的时间制作高质量的教学视频，翻转课堂并未大范围推广。2011年3月，萨尔曼·可汗在 TED 发表“让我们用视频重造教育”的演讲后，翻转课堂引发了全球的研究热潮。《新媒体联盟地平线报告:2014 高等教育版》中预测翻转课堂将在一年内成为教育中的主流技术（约翰逊等，2014），至此，翻转课堂走进了全球教育工作者的视野，受到教育工作者的热捧。我国各高校、中小学等机构陆续开展了相关实践，笔者对中文核心期刊《电化教育研究》、《中国电化教育》期刊中所有有关翻转课堂的文章进行分析，以期了解我国翻转课堂的研究现状。

2. 研究方法过程

2.1. 研究方法与研究对象

《电化教育研究》和《中国电化教育》是教育技术学专业核心期刊，国家级学术刊物，中文核心期刊，CSSCI 来源期刊，刊登的文章具有权威性，关注国内外教育技术研究的最新成果，文章覆盖范围较广。本文选取上述两本期刊作为论文来源，对 2010-2015 年的期刊以“反转课堂”、“翻转课堂”、“颠倒课堂”为主题词进行模糊检索，筛除重复论文后，从《电化教育研究》中获得 26 篇论文，进一步筛选和剔除与“翻转课堂”内容无关的文献 9 篇，剩余 17 篇，从《中国电化教育》中共获得论文 43 篇，进一步筛选和剔除与“翻转课堂”内容无关的文献 21 篇，剩余 22 篇，总计 38 篇论文为本研究的研究对象，采取内容分析法，对翻转课堂的相关研究进行分析。经过剔除后的论文发表时间统计如表 1 所示：

表 6 期刊论文数量逐年分布表

年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015
数量	0	0	1	6	13	18

2.2. 类目设计与界定

本文将每篇结构完整的独立文章作为一个分析单元，根据已有研究中的类目表和已有文献研究的具体内容，对类目表的设计进行了完善，类目表设计过程如下：首先，阅读文献确定出一级类目及其子类目；其次，完善类目，为保证内容分析的有效性，本研究邀请教育技术学专业的三名学术硕士对所有论文进行阅读，将文章按照类目划分，若论文的主体不属于已有的类目或者已有的类目不能详细描述文章的内容，则对类目进行添加和修改，经过三人讨论，最终完成类目表的编制。类目表包括 5 个一级类目及相对应的二级类目。一级类目分别为：基本理论研究，设计与开发，实施与应用，评价与反思，其他。每个一级类目详细划分为相对应的二级类目，基本理论研究对应的子类目为：理论基础，价值意义，内涵、本质、特征分析；设计与开发对应的二级类目包括：模式构建，支撑系统与环境搭建，资源与活动设计；实施与应用对应的二级类目包括：应用案例，实施策略；评价与反思对应的二级类目为：评价体系与原则、可行性评估、发展与反思；其他类目为不属于以上分类的所有内容。具体类目维度及内容界定见表 2:

表 7 类目表及操作性定义

分析类目	二级类目	操作性定义
基本理论研究	理论基础	主要指翻转课堂的理论基础
	内涵、本质、特征分析	翻转课堂内涵与本质探讨，特征分析
	价值意义	翻转课堂的价值与意义探讨
设计与开发	模式构建	教学模式、活动模式的构建
	支撑系统与环境搭建	课程平台、教学环境的搭建
	资源与活动设计	课程资源与活动设计
实施与应用	应用案例	翻转课堂实践应用
	实施策略	翻转课堂实施策略
评价与反思	评价体系与原则	评价体系制定原则和拟定
	可行性评估	翻转课堂可行性评估
	发展与反思	翻转课堂的发展、展望、反思
其他	其他	其他

统计过程中，本文将以构建模式再辅以案例说明的思路行文的论文归为翻转课堂的设计与开发类目，将以某一学科或课例来说明翻转课堂的设计的论文，归为翻转课堂的实施与应用类目，将以分析内涵本质和现有模式，再提出新的模式的论文，归为设计与开发类目。为保证将论文正确归类到相应类目下，确保内容分析的有效性，本文邀请两名教育技术学专业硕

Wu, Y.-T., Chang, M., Li, B., Chan, T.-W., Kong, S. C., Lin, H.-C.-K., Chu, H.-C., Jan, M., Lee, M.-H., Dong, Y., Tse, K. H., Wong, T. L., & Li, P. (Eds.). (2016). *Conference Proceedings of the 20th Global Chinese Conference on Computers in Education 2016*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.

士研究生对全部论文进行阅读并归到类目表，同时对发表时间、研究方法、第一作者所属机构、第一作者所属地区、论文是否合著等内容进行统计，将笔者的统计结果与两位同学的结果进行对比发现，有两篇论文的一级类目归类不相同，经过笔者和两位同学进行讨论，最终将《从翻转课堂的本质看翻转课堂在我国的未来发展》、《翻转课堂与高效课堂间的异同与整合》两篇论文分别归类到基本理论研究和评价与反思两个类目下。

3. 研究结果

通过统计，得到各维度和分类目所含文章数量及其所占百分比，如表 3 所示：

表 8 各类目统计数据表

分析类目	二级类目	文章数	分类目占百分比	一级类目文章数	类目占百分比
基本理论研究	理论基础	0	0.00%	5	13.16%
	内涵、本质、特征分析	5	13.16%		
	价值意义	0	0.00%		
设计与开发	模式构建	7	18.42%	10	26.32%
	支撑系统与环境搭建	0	0.00%		
	资源与活动设计	3	7.89%		
实施与应用	应用案例	8	21.05%	15	39.47%
	实施策略	7	18.42%		
评价与反思	评价体系与原则	1	2.63%	5	13.16%
	可行性评估	1	2.63%		
	发展与反思	3	7.89%		
其他	其他	3	7.89%	3	7.89%
总计			38		

3.1. 论文数量分析

由表格 1 可知，2015 年发表的关于翻转课堂的论文数量最多，与《新媒体联盟地平线报告：2014 高等教育版》预测的翻转课堂将在一年内成为教育中的主流技术相吻合，随着技术的不断发展，翻转课堂教学模式的不断成熟，会有越来越多的教育工作者关注翻转课堂。

3.2. 论文主题分析

以时间为分界线对论文的研究主题进行分析，发现从 2012-2015 年关于翻转课堂的研究从理论研究逐渐向实践应用，设计开发和评价与反思方向过渡，2012 和 2013 年的研究以理论研究为主，2013 年有研究者开始尝试进行实践与应用的研究，但是数量较少，2014 和 2015 年基本理论研究数量较少，以实践应用、设计开发、评价反思类的研究为主。

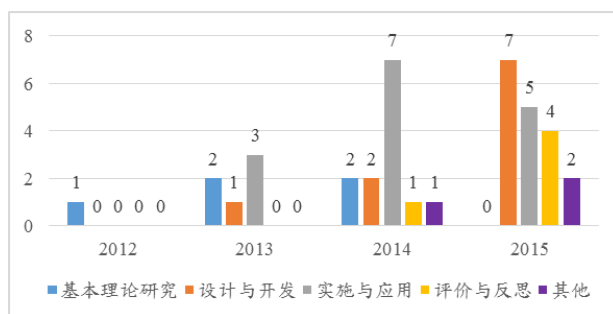


图 30 不同研究主题的年份对比图

3.2.1. 基本理论研究

按照类目表对 38 篇文献进行统计发现，论文全部是探讨翻转课堂的内涵本质及特征分析的，没有对理论基础和价值意义进行探讨。

有学者剖析了关于翻转课堂的技术决定论倾向的观点和忽略技术对教育影响的观点，指出翻转课堂的本质在于技术促进的教学（王长江和胡卫平，2013）。何克抗教授从中国“跨越式教学”与西方“翻转课堂”的比较中探讨“翻转课堂”的本质特征是在“变革课堂教学结构”的过程中抓住教学系统四要素。（何克抗，2014）。有学者认为翻转学习形式上是对传统课堂教学的逆转，在本质上实现了从以教师为中心向以学生为中心的课堂范式的转变（秦炜炜，2013）。董黎明和焦宝聪构建出体现“以学生为中心”、强调教师的引导作用，同时关注模型在课程应用中的可操作性的翻转课堂的应用模型（董黎明和焦宝聪，2014）。纵观基本理论研究部分，研究者大都提出了自己对于翻转课堂的内涵与本质的理解，并梳理了翻转课堂的特征，有的在论文中还构建了适用于翻转课堂的教学模式，但不足的是教学模式的提出缺少相应的理论依据，缺少实践的检验，对不同的学科适用性不同，难以推广。

3.2.2. 设计与开发

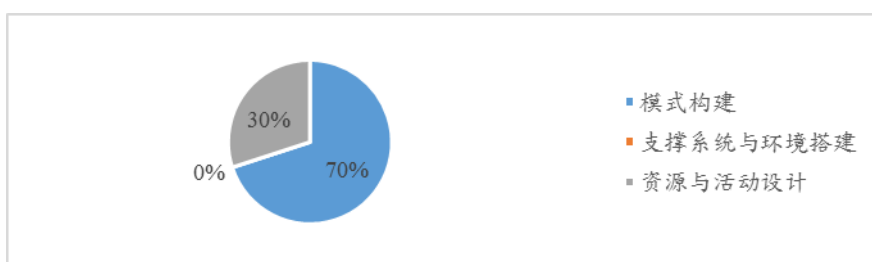


图 31 设计与开发子类目文章数量统计

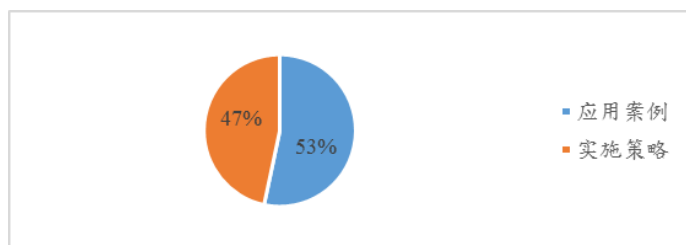
翻转课堂设计与开发方面的论文主要对资源与活动设计进行了讨论，部分文章对教学模式的建构进行了讨论，并尝试在实践中应用，有极少部分文章简单的涉及到了支撑系统与环境搭建的内容，但是由于行文内容较少，文章仍以模式构建和资源与活动设计为主，因此在统计过程中，将此类思路行文的论文归为模式构建和资源活动与设计，导致支撑系统与环境搭建部分所占百分比为 0。此外，支撑系统与环境搭建设计到教师学习资源的准备，课前检测，问题反馈，师生交流，课堂活动的设计，课后的反馈与评价等多方面内容，教学平台不仅需要满足这些基本功能，还要保证有良好的用户体验性，一些平台单独为某门课开发，成本较大，重复使用率不高，因此，在本研究的两本期刊中，没有发现主要强调支撑系统与环境搭建的论文。

从设计与开发角度来看，翻转课堂的实施要求有优质的课前教学视频，有流畅人性化的教学平台和环境，有良好的学习资源和活动设计等。有学者提出翻转课堂的螺旋模型，并在实验平台上进行实践（潘国清，2015）。也有学者以基于设计的研究方法对四个实验班开展为期一年的翻转课堂教学实践，在实践中设计、开发与应用学习指南，基于问卷调查、访谈和内容分析数据的基础上，对学习指南进行了五轮的修订（任改梅、汪晓东和焦建利，2015）。陈川等构建翻转课堂生态学习活动设计模型，将该模型应用到“现代教育技术”课程学习活动的设计中（陈川、赵呈领和吴新全，2015），发现该模式下设计学习活动能够提高学习积极性，降低学生认知负载的同时实现了个性化的分层教学。

此类目下的研究提出的教学模式、学习指南都有实践基础，相比理论研究中研究者构建的模式，更具有可行性，但是普适性的模式无法对学科教学提供指导，因此，下一步的研究应更加细化，逐渐细化到学科的模式构建、资源和活动设计，从而更好地为教学服务。

3.2.3. 实施与应用

翻转课堂实施与应用方面的研究主要涉及两个方面，翻转课堂的应用案例和实施策略。如图 3 所示，关于翻转课堂应用案例的研究较多，占 53%，对翻转课堂的实施提出的策略较少。



32 实施与应用子类目文章数量统计

张新明等人借助 QQ 群网络交互平台和平板电脑构建出翻转课堂教学模型，模型由课程开发、课前知识传授和课堂知识内化等三部分组成，以 QQ 群和平板电脑为有力工具，保证了信息传递、学习活动的顺利实施和个性化协作学习环境的创设。卢强在“非线性编辑”课程中运用翻转课堂的教学模式，发现翻转课堂并没有大幅度提高教学效果（卢强，2013），为提升翻转课堂的实施效果提出了建议。吴玲娟借助 TED-Ed 视频编辑功能构建了通用学术英语听说翻转课堂模式，通过实验研究、问卷调查和随机访谈探索该教学模式的可行性和有效性。结果表明，翻转课堂是可行的教学模式，效果较好。马金钟等人从校园网络教学平台的资源开发与利用入手，为“电视摄像技术与艺术”课程选用校园网络教学平台作为教学信息存储与传播交流的载体，以微课为自主学习材料，设定测试题目了解学生学习情况，整个研究探讨了课堂教学与网络平台学习相结合、自主学习与协作学习相结合、在线指导和课堂指导相结合的混合式教学对学生学习效果的影响，认为颠倒课堂教学模式的大力推广。

总体而言，实施与应用方面的研究与实践相联系，进一步探讨了翻转课堂的实施条件，为翻转课堂的进一步研究提供了实践经验和理论支持，然而，这些研究还存在一些不足，如实验过程描述较为概括，缺少对问卷、量表、测试题等测量工具的具体描述，缺少信度和效度检验，缺乏将数据与结论相结合，结论过于空泛。

3.2.4. 评价与反思

评价与反思是每个教育理念引入时必须深入考虑的问题，由图 4 可知，关于翻转课堂的发展与反思问题是研究者最为关注的话题，对评估体系与原则的和可行性评估的研究相对较少。

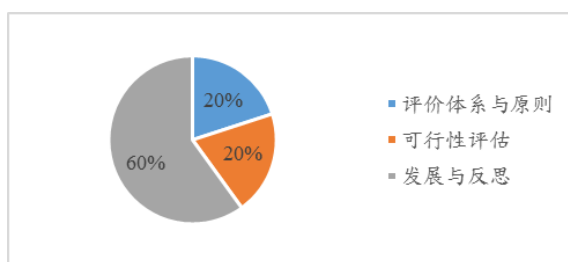


图 33 评价与反思子类目文章数量统计

翻转课堂的教学模式如何适应我国现有的情况？如何能够更好地融合到教育教学中来？孙峰针在研究中提出了四条反思：翻转课堂偏重知识教学，忽视了人格教育和价值观的引导、翻转课堂推崇教学直观化，容易降低学习活动的挑战性、多媒体辅助下的翻转课堂教学娱乐色彩日趋浓厚，弱化了知识的严肃性与规范性、翻转课堂要求家庭具备网络、移动设备等，推高了教育成本，滋生教育资源配置不公平的现象，同时，提出翻转课堂的本土化构建建议：坚持过程为本的教育理念、强化学习责任、强调技术助人的教学价值观、建设资源共享的微课网络。祝智庭教授从“逆序创新”的角度提出了我国翻转课堂的应用实践与反思，认为实践中存在一些不足：翻转课堂要发生真正的课前学习，课内要真正提升学生的高阶思维，不能流于形式，教师要从课程设计，资源设计到课内指导，关注到每位学生等（祝智庭，管珏琪和邱慧娟，2015）。此外，龙宝新等人将翻转课堂与高效课堂进行对比，对两者的异同与整合进行了探讨，认为实现高效课堂与翻转课堂间的优势互补与有机整合，是未来我国课堂教

学改革的科学方向（龙宝新，孙峰，2014）。

虽然很多学者对翻转课堂模式下的教学评价提出了自己的看法，但较为主观，缺乏详细的设计与描述，李馨借鉴 CDIO（构思（Conceive）、设计（Design）、实施（Implement）和运行（Operate））教学模式评价标准，提出了翻转课堂的教学质量评价体系的几条原则：系统化构建原则、教学过程与学习成效并重原则、教学质量评价体系要符合多元化发展原则（李馨，2015），并提出了翻转课堂教学质量评价体系建构路线图。

虽然翻转课堂在我国的教育教学实践中还存在很多不足，但不断实践探索为翻转课堂的实施、评价提供了经验支持，只有不断通过理论实践探索适合我国国情的翻转课堂教学模式，才能更好地体现翻转课堂的优势，面对新理念，不能因噎废食，要敢于尝试和探索。

3.2.5. 其他

其他主题的研究论文有 3 篇，分别是关于学习者满意度影响因子的研究、对国外翻转课堂研究主题的研究、对国外教学模式的分析和启示的研究。

3.3. 研究方法分析

我国翻转课堂研究的主要研究方法是定性研究，研究者大都以经验为基础对理论、模型等进行描述，也有学者采用实证研究的方法进行实验，通过问卷调查、访谈、量表测试等方式进行深入分析翻转课堂实施的效果和实施过程中存在的问题，有个别学者使用基于设计的研究方法对学习指南进行制定，通过不断迭代形成较为完善的学习指南。

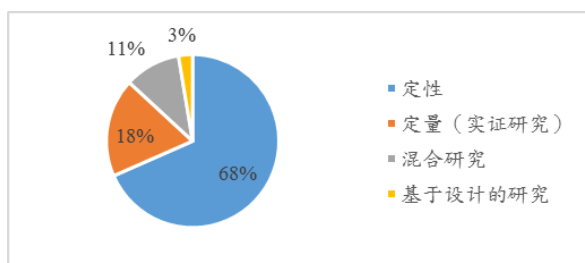


图 34 研究方法统计图

总体而言，我国使用定量研究的研究方法的作者较少，可见我国的翻转课堂方面的研究停留在理论层次，缺乏将理论与实践结合，对翻转课堂在我国的应用研究进一步推进。

3.4. 论文第一作者分析

为了更完善的了解翻转课堂的研究情况，本文以文献计量法对 17 篇论文的第一作者所属机构、所属地区等信息进行了统计。

3.4.1. 第一作者所属机构分析

研究翻转课堂的作者中，87%来自高等院校。高等院校的研究者是翻转课堂相关研究的主力军，因为高校拥有坚实的研究基础。由于翻转课堂的特殊教学形式，一些远程教育机构，如开放大学和电教馆的研究者也开始对此话题进行研究，随着翻转课堂在一线教学中的实践应用，中小学校也对翻转课堂的研究加以关注，并成为翻转课堂研究的主体之一。

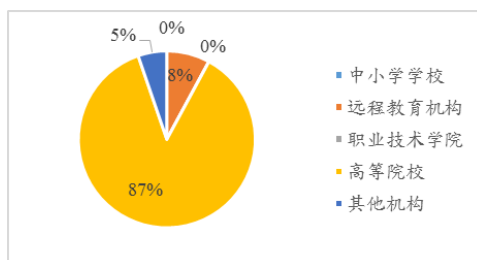


图 35 第一作者所属机构统计图

3.4.2. 第一作者所属地区分析

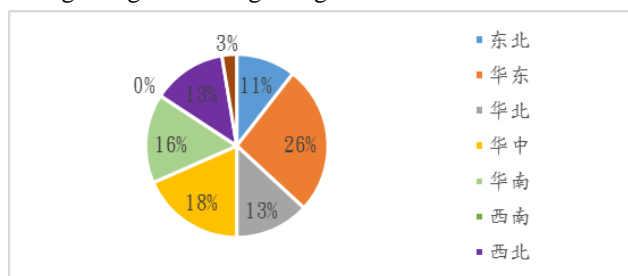


图 36 第一作者所属地区统计图

按地域将我国分为七个地区：华东、华南、华北、华中、西北、西南、东北，第一作者所属地区统计如图 7 所示。翻转课堂的研究足迹遍布全国，主要集中在华东、华中地区，其次是西北、华北、华南地区。主要原因可能是华东地区经济实力雄厚，是教育较为发达地区，翻转课堂对经济水平要求相对较高，同时华东地区高校较多，科研成果较为丰硕。此外，华中、华北地区的经济也较为发达，接受新的教学理念较早，成为翻转课堂研究主体地区之一。

3.4.3. 论文合著情况分析

从论文作者的合著情况来看，独立完成的比例为 29%，低于合著完成的比例 71%。但是合著的论文中有部分文章是跨机构进行合作，说明我国翻转课堂的研究者之间注重交流。

4. 思考与建议

经过对 38 篇论文的研究发现，我国研究者对翻转课堂从最初的认识：教学过程的颠倒逐渐过渡到更深层次认识：是学与教的过程的颠倒，师生角色的转变，学习者思维品质的提升。我国研究者对翻转课堂的研究并没有停滞不前，经过不断的实践总结发现，翻转课堂的实践不能流于形式，需要发生真正的课前学习、课上讨论，提升高阶思维能力，同时，注重教学活动的设计，课程学习资源的设计，注重搭建学生学习的脚手架，注重进行课堂的有效评价，有些人已经开始制定评价体系。纵观翻转课堂的基本理论研究、设计与开发、实施与应用、评价与反思这几个维度的研究情况，本文对翻转课堂的研究提出几点思考和建议：

4.1. 深化基本理论研究

在 CNKI 以“翻转课堂”主题进行搜索有上千条检索结果，理论和实践研究均取得了一定成果，但是还存在一些问题。无论从心理学上讲还是从教育学上讲，学习都是一个复杂的过程，学与教的过程需要有理论作为指导，而我国关于翻转课堂的研究多停留在内涵特征、价值意义的梳理上，缺乏相关理论的深入研究。翻转课堂要想在我国教育中有效应用，必须深化基本理论研究，对师生角色进行重新定位，为推广翻转课堂提供理论依据。

4.2. 加强针对性平台、资源的设计与开发

我国翻转课堂实践过程中缺乏相应的教学资源 and 针对性平台，教学过程的颠倒导致教师需要付出更多的时间对教学进行设计，准备学习资源，精心设计课堂的问题、任务等活动。现有研究中关于资源的设计与开发的研究较少，因此，应加强针对性平台、资源的设计与开发，相应研究应更加细化，从而更好地为教学服务。

4.3. 加强针对性的实践及其策略研究

每一个被引入的我国的教育理念都必须经过与本土化的结合才能够逐渐推广。考虑到普适性的模型在不同学科、不同教育层次中的实践具有一定的局限性，因此需要加强翻转课堂在不同学段、不同学科中的应用实践，在实践研究中探索实施策略，使翻转课堂发挥出最大的价值。

4.4. 重视翻转课堂评价与反思研究

古语云吾日三省吾身，引入新的教育理念，更需要实时进行评价与反思，通过评价了解学生的学习情况，教师的教学情况，不断反思，调整，才能发展适合我国国情发展的翻转课堂。现今仅有个别研究者提出了翻转课堂评价体系的原则，缺乏评价标准的制定，因此应加强翻转课堂的

Wu, Y.-T., Chang, M., Li, B., Chan, T.-W., Kong, S. C., Lin, H.-C.-K., Chu, H.-C., Jan, M., Lee, M.-H., Dong, Y., Tse, K. H., Wong, T. L., & Li, P. (Eds.). (2016). *Conference Proceedings of the 20th Global Chinese Conference on Computers in Education 2016*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.

评价与反思研究，科学评估翻转课堂的实践效果，为翻转课堂的持续发展提供重要保证。

4.5. 提高教师素质，对实施翻转课堂做好准备

翻转课堂有效实施的关键是教师的角色与能力，教师是信息化教育应用的关键因素，教师既是课前学习资源——微课的研发者与建构者，更是学习活动的设计者、组织者和参与者，以及课后的辅导者，对教师的信息技术素养要求较高。因此学校应注意提高教师应用技术优化课堂教学的能力，提高教师能够根据学生的课前学习情况把问题转化为明确的学习任务，在具体的学习活动设计中内隐学生需要掌握的的教学内容和问题解决技能的能力，为翻转课堂的实施和迎接新的信息化技术教学方式做好准备。

5. 结语

翻转课堂作为一个从国外引入的新的教育理念，适应我国国情必然需要一段时间，以移动学习终端为载体，以微课应用为切入点，以翻转课堂为教学结构模式的教学实践已经开展一段时间，尽管对教学效果的提升并无太大突破（卢强，2013），在实践中也出现了一些问题，但是不应因噎废食，而应透过应用实践进行分析与反思，提升教师素质，为学生制作高质量的微课，加强课堂活动设计，发展学生高阶思维能力，改变评价内容及评价方式，促进对学生基本知识、技能、综合能力的发展评估。信息技术会给教育的各个方面带来变化，但新型教育文化的形成是一个长期的过程。翻转课堂实践亦是如此，只有经过不断的实践与调整，才能将翻转课堂有效融合到教育教学中，形成新的教育文化现象。

参考文献

- 王长江、胡卫平和李卫东 (2013)。“翻转的”课堂:技术促进的教学。*电化教育研究*。
- 龙宝新和孙峰 (2014)。翻转课堂与高效课堂间的异同与整合。*电化教育研究*, 12。
- 卢强 (2013)。翻转课堂的冷思考:实证与反思。*电化教育研究*, 08。
- 朱宏洁和朱贇 (2013)。翻转课堂及其有效实施策略刍议。*电化教育研究*, 08(08)。
- 任改梅、汪晓东和焦建利 (2015)。翻转课堂中学习指南的结构研究。*电化教育研究*, 11。
- 安德森 (2009)。*布卢姆教育目标分类学*。外语教学与研究出版社。
- 约翰逊·L、亚当斯贝克尔·S、埃斯特拉达·V、弗里曼·A、张铁道和殷丙山等(2014)。新媒体联盟地平线报告(2014 高等教育版)。*北京广播电视大学学报*, 2 (02), 14-36。
- 陈川、赵呈领、吴新全和叶阳梅 (2015)。学习生态视角下翻转课堂学习活动设计模型及应用研究。*电化教育研究*, 11。
- 何克抗 (2014)。从“翻转课堂”的本质看“翻转课堂”在我国的未来发展。*电化教育研究*, 07。
- 李馨 (2015)。翻转课堂的教学质量评价体系研究——借鉴 cdio 教学模式评价标准。*电化教育研究*, 03。
- 祝智庭、管珏琪和邱慧娴 (2015)。翻转课堂国内应用实践与反思。*电化教育研究*。
- 秦炜炜 (2013)。翻转学习:课堂教学改革的新范式。*电化教育研究*, 08。
- 董黎明和焦宝聪 (2014)。基于翻转课堂理念的教学应用模型研究。*电化教育研究*, 07。
- 潘国清 (2015)。一种翻转课堂的螺旋模型及实现。*电化教育研究*。
- 潘炳超 (2015)。翻转课堂模式应用于高校教学的实验研究。*电化教育研究*, 03。
- Yu, B. 教育趋势翻转课堂是教学模式的创新[EB/OL]。于 2014 年 5 月 7 日取自 <http://www.scoop.it/t/flippedclassromtw>。