

## 網路社群成癮大學生之人格特質初探

### An Exploration of the Association between Social Networking Addiction and Personality Traits

吳依倫<sup>1</sup>，賴輝謙<sup>2</sup>，楊政穎<sup>3</sup>，陳明終<sup>1</sup>，鍾才元<sup>4,\*</sup>，林慧婷<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 臺北市立大學心理與諮商學系

<sup>2</sup> 秀傳紀念醫院

<sup>3</sup> 臺北市立大學資訊科學系

<sup>4</sup> 臺北市立大學師資培育及職涯發展中心

\* tchung@go.utapei.edu.tw

**【摘要】**網路社群是透過網際網路為平台的社交工具，其便利性改變了人類在虛擬世界上的連繫與溝通模式。因為網路社群具分享知識、交友、娛樂等特性，吸引使用者大量地運用，甚至於沉迷於網路社群。本文以國內大學生最常使用的臉書（Facebook）為例，探討網路社群成癮與五大人格特質（外向性、友善性、謹慎性、情緒穩定性與經驗開放性）的相關議題，利用「臉書使用經驗調查表」、「臉書成癮量表」與「人格特質量表」等量表，以臺灣地區大學生為樣本，進行問卷調查，瞭解臉書使用狀況與臉書成癮現象，分析了臉書成癮者的人格特質。本調查總樣本數為 899 份，依據受測者在「臉書成癮量表」上的得分分為「正常使用臉書組」、「臉書成癮傾向組」與「臉書成癮高危險群組」等三組，並結合後兩組而成「非正常使用臉書組」，作為網路社群成癮者的代表樣本。分析發現網路社群成癮者具有較不友善、不謹慎，並且情緒不穩定等特質，而情緒愈不穩定者，愈能預測其使用網路社群的成癮現象，情緒穩定性對臉書成癮也是最具預測性、最能有效區別網路社群成癮等級的特質。根據臉書成癮與人格特質因素做討論，並提出對未來研究方向的建議。

**【關鍵字】**網路社群成癮、人格特質、臉書（Facebook）

**Abstract:** Online social group is a social tool that takes the advantages of Internet and has greatly changed our ways of communication with its availability and convenience. With the capabilities sharing information, forming and maintaining relationship, and entertaining, online social groups have been attracting hundreds of thousands of users, and many of whom are addicted. The present study explores the association between social networking addiction and personality traits (extraversion, agreeableness, conscientiousness, openness to experience, and emotional stability) in the case of college users of Facebook. A survey was conducted with 899 students, who responded to a questionnaire consisting of Checklist of Facebook Use, Facebook Addiction Scale, and Mini-Markers of Personality. The participants were grouped into three groups (low, medium, and severe) based on their scores on the Facebook Addiction Scale. It was found that severely addicted users scored significantly lower in agreeableness and emotional stability and scored significantly higher in conscientiousness. Among the five types of traits, emotional stability appeared to most effectively predict and differentiate the three levels of Facebook addiction. Discussions are made regarding Facebook addiction and personalities, as well as the future research directions.

**Keywords:** Social networking addiction, Personality, Facebook

## 1. 前言

網路發展日新月異，其便利性讓大多數現代人的生活離不開網路世界。網路資訊的進步，讓人與人之間知識與情感的來源和表現形式更加多樣化，使得許多不容易親身經驗的溝通情境以及抽象的關係與情緒，可以透過電腦網路技術的結合，創造了虛擬溝通的可能性（吳齊

Wu, Y.-T., Chang, M., Li, B., Chan, T.-W., Kong, S. C., Lin, H.-C.-K., Chu, H.-C., Jan, M., Lee, M.-H., Dong, Y., Tse, K. H., Wong, T. L., & Li, P. (Eds.). (2016). *Conference Proceedings of the 20th Global Chinese Conference on Computers in Education 2016*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.

殷和莊庭瑞, 2004)。Dale Dougherty 和 Craig Cline 提出 Web 2.0 的概念 (Tim O'Reilly, 2005), 網路上的交流從單方面的「觀看」, 連結而成「互動、分享、關係」的型態, 如今任何人都能輕易地建立起自己的網路人脈、分享知識、心情、延展社交版圖等。Boyd、Danah、Ellison 與 Nicole (2007) 提出社群網路有下列特性, 使得使用者可於虛擬網路間發展及維持人際關係。這一類以社交網路服務為基礎的網站, 知名的包含 Facebook (臉書)、Google+、Myspace、Twitter 等。臉書於 2008 年六月推出繁體中文版本後, 即在臺灣迅速竄紅, 依據臉書官方所公布的資料, 臺灣每個月約有 1,500 萬人登入臉書, 其中 65% 的使用者天天使用臉書 (維基百科, 2015)。在《數位時代》所調查的「臺灣網站 100 強」中, 第一名的熱門網站為臉書, 同時也是臺灣人使用時間最多的網站 (數位時代, 2015)。

過度使用網路社群而對其產生依賴謂為網路社群成癮, 屬於網路成癮的一種, 早在 Young (1996) 的研究中即指出, 網路依賴者在網路上的活動主要為聊天室以及網路遊戲系統 (Multiple User Dialogues, 簡稱 MUD), 這兩項共同的特性就是提供即時同步的雙向溝通; 國內研究也發現, 網路重度使用者最常進行的兩種網路活動為網路交友與玩網路遊戲 (林珊如、黃宏宇, 2004)。許多關於網路成癮的研究顯示, 過度使用網際網路容易造成使用者在身心上的不適應, 以及人際互動、學業、生命態度、日常生活等各方面的嚴重困擾或失序, 特別是在尚未發展成熟的青少年上, 更容易有成癮狀況 (黃天佑、戴奇華和許雅惠, 2011)。挪威卑爾根 (Bergen) 大學的數名學者在研究青少年臉書使用行為後曾提出, 若青少年過度沉迷於社交網站, 則可能出現臉書成癮症 (Facebook addiction) (Andreassen, Torsheim, Brunborg & Pallesen, 2012)。人格特質與網路成癮存有相關性, 「五大人格特質理論」是研究者們探討的大宗, 可追溯至 Allport 和 Odbert 在 1936 年的研究, 後來經過 Catell 與 Norman 等人的發展, 現今常見的五大因素包括「神經質」、「外向性」、「謹慎性」、「友善性」及「開放性」, 每向度高低分之組成的不同, 呈現了不同的人格樣貌, 多數的研究結果指出, 友善性、謹慎性與網路成癮呈負相關; 外向性、神經質則與網路成癮有正向關聯 (李曜安, 2014)。

憑藉著網路社群能串連起社交生活圈, 以及作為現實人際關係的線上延伸之特色, 網路社群成癮者的人格特質, 似乎不全然同於網路成癮者的人格特質。網路社群的優勢與便利或許成為了某種特殊的吸引力, 讓重視關係連結與溝通的「社會型網路成癮者」深陷其中。因此, 本文探討網路社群成癮者之人格特質, 以期了解網路社群成癮高危險群之樣貌, 並提供相關分析與建議。

## 2. 文獻探討

網路社群的前身來自於虛擬網路社群, 不同學者所提及的虛擬社群名稱通常不太相同, 但是對於虛擬社群的定義卻是大同小異。網路社群內容包羅萬象, Rheingold (1993) 定義線上社群為藉由網路, 由足夠的人數持續參與、交流、溝通及經營, 是在網際空間中聯繫群體關係的社會聚集體, 透過螢幕中的文字與圖像, 交換或爭辯有趣的話題、參與哲學討論、交易、分享知識、交友、擬定計畫、腦力激盪、戀愛、或是玩遊戲。臉書具有以個人為中心, 串連起線上社交網路的特性, 在臉書在註冊時, 身分需經確認後才能登入, 使用者往往需要與相識的他人做連結, 才能體會更多的樂趣, 如此一來, 我們將關心的主題從過去的「事物」到「使用者」本身。根據臉書所發布的臺灣消費者線上行為調查指出, 臺灣人是臉書的重度使用者, 超過 1500 萬的臺灣人每個月都會登入臉書, 使用率達 88%, 佔總人口的 65% (廖千瑩, 2014)。部分使用者因為過度沉迷於線上社群網路而影響其生活狀態, 形成臉書成癮。臨床案例指出, 因為網路社群的過度使用, 使得生活受到嚴重干擾以致成癮行為 (Karaiskos, Tzavellas, Balta & Paparrigopoulos, 2012), 驗證了網路使用的不同層面會造成不同性質的成癮

類型 (Young, 2009)。

「成癮」的定義來自於對物質的依賴與濫用觀察，例如大麻、嗎啡、酒精等，此類型物質性的成癮已存在於「精神疾病診斷手冊」(The Diagnostic and Statistical Manual, 以下簡稱 DSM) 系統中，是一個正式的診斷項目。目前最新發表的第五版 (DSM V) 則將網路成癮放在需要被關注但尚未是正式診斷的議題，若成立網路成癮的診斷，好處是能讓社會大眾更加關注此議題，但也代表著，網路成癮的現象已經對許多人造成影響，是需要精神醫療的專業評估與處置的 (DSM V 診斷標準的改變, 2012)。同樣的，臉書成癮議題能從網路成癮的脈絡來做進一步的了解，美國精神科醫師 Goldberg (1996) 認為，過度使用網路會造成個人在生活中各個向度功能的影響，提出「網際網路上癮失調症」(Internet Addiction Disorder, IAD)，並提供七項臨床診斷標準，來觀察個體是否在連續 12 個月內符合其中三項症狀，包含耐受 (tolerance)、戒斷 (withdrawal) 減少網路的使用會造成生理或心理上的不適應、網路使用的頻率與時間逐漸超出預期、無法停止或控制上網行為、花許多時間從事網路相關事物、因使用網路而放棄或減少日常生活上的活動，以及明知網路使用所帶來的負面影響，仍無法停止使用網路。

Young (1998) 參考了 DSM IV 之診斷分析，認為病態性賭博 (pathological gambling) 的概念最近似於網路成癮的樣態，定義為「不包含麻醉劑使用的衝動控制失常行為」，提出「病態性網路使用」(Pathological Internet Use, PIU) 來指稱網路成癮行為，其中包含強迫使用 (compulsive use)、戒斷症狀、耐受性以及後續困擾 (related consequence of internet dependence) 等四個面向，並藉此發展出含八個問句的診斷問卷。Griffiths (1998) 研究科技電玩成癮的玩家行為，提出了六項網路成癮指標，包含顯著性 (Salience)、情緒調適 (Mood modification)、耐受性、戒斷症狀、衝突性 (Conflict) 與再發性 (Relapse)。世界衛生組織 WHO 對成癮的定義原為：「一種慢性或週期性的著迷狀態，並帶來不可抗拒的再度使用的慾望。同時並會產生想要增加用量的張力與忍耐、克制、退縮等現象，對於藥物所帶來的效果會一直有心理與生理上的依賴」；在 2001 年，WHO 再度對成癮定義為：「多次使用某種物質，即便已經了解或親身體驗過其危害，卻仍繼續使用這些物質而無法控制使用慾望，突然地停止使用這些物質會讓使用者呈現某些症狀，使得使用者不得不繼續使用。」(WHO, 2001)。與上述觀點採不同看法的為 Beard 與 Wolf (2000) 以及 Davis (2001) 所提出的見解，認為過度 (excessive) 的網路使用，可視為一種網路沉迷，除了過度使用網路外，加上認知因素不良，導致個體不能適切分辨現實生活與網路世界的差異所造成的不適應，以及而後衍生出來的種種行為。Davis 原以「病態性的網路使用」指稱之，並對此現象提出一認知行為解釋模型；然在 2003 年後改以較中性、不帶批評的用詞--「問題性的網路使用」(Problematic Internet Use) 取代原先所提出的網路成癮觀點 (Davis, 2003)。

除了研究網路成癮行為外，成癮行為為人的特質，也是許多研究所關心的議題。在心理學上，張春興 (1991) 將人格一詞界定為個體在對人、對己及一切環境中適應事物時所顯示的性格，這種性格是在遺傳與環境的交互作用下，由逐漸發展的心理特徵所構成，而其心理特徵表現於行為時，具有相當的統合性與持久性。在研究人格特質的理論中，特質取向是研究者們較為重視研究方向，包括 Allport 人格特質論、Cattell 人格因素論、Eysenck 人格特質理論以及 Allport 和 Odbert 五大特質理論。Allport 指的特質 (traits) 是個體在環境中，對於不同刺激所產生的一種持久與穩定的反應方式，他將特質區分為三種，分別為核心特質 (cardinal traits)、主要特質 (central traits) 及次要特質 (secondary traits)；Cattell 利用因素分析找出人格的基本結構成為特質，是特質為一持久的反應傾向，能夠在不同情境下表現的一致行為；Eysenck 的人格特質理論認為人格類型是特質的組合，而 Allport 和 Odbert 的五大特質論經過後起研究者不斷的修改與分析後，成為我們現今常見的五大人格特質指的是神經質 (Neuroticism)、

外向性(Extraversion)、謹慎性(Conscientiousness)、友善性(Agreeableness)與開放性(Openness to experience) (李曜安, 2014; 林慧婷, 2011; 陳嫻竹, 2002)。

### 3. 研究方法

本研究採用問卷調查法，以臺灣地區大學生為研究對象，網路社群以臉書作為代表，採用「臉書使用經驗調查表」、「臉書成癮量表」以及「人格特質量表」為工具，以紙本問卷及網路問卷調查大學生臉書使用狀況與臉書成癮的現象，藉以瞭解臉書成癮高危險群的人格特質。紙本問卷部分，取得 814 份有效問卷。網路問卷部分則透過臉書社群徵求受試者，取得 107 份有效問卷，總樣本數共 921 份，扣除未曾使用臉書者 22 位，共 899 份有效樣本，進行資料統計與分析。

「臉書使用經驗調查表」問卷中背景變項包含使用者性別、學校型態與就讀年級，主要在了解大學生臉書使用的經驗、每週使用臉書的頻率、每天使用臉書時數、使用臉書之目的、功能與持續使用的因素等 11 題相關問題；「臉書成癮量表」為根據 Andreassen 等人 (2012) 所發展的 18 題臉書成癮量表 (Bergen Facebook Addiction Scale, 簡稱 BFAS) 增修而成，量表概念參考自陳淑惠等人 (2003) 所編制中文網路成癮量表，包含兩分量表及五因素，分別為「網路成癮核心症狀」與「網路成癮相關問題」，前者包含「強迫性上網」、「網路成癮戒斷症狀」與「網路成癮耐受性」三因素，後者包含「人際與健康問題」及「時間管理問題」兩因素，另外從美國強迫症基金會 (Obsessive Compulsive Foundation, OCF) 所編製之臉書成癮篩選量表 (柯俊銘, 2010) 增加 2 題與「人際與健康問題」有關的題項，分別為「隨時都要到臉書了解好友動態的衝動。」與「當有人問及我的臉書使用情形時，會想要隱瞞。」本量表共 20 題，問卷作答方式採用 Likert 式五點量表，每題依照「從未如此」、「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」、「總是如此」分別給予 1 分到 5 分。總分落在 20 至 49 分間者，表示臉書的使用程度尚在合理範圍內，屬正常使用，50 至 79 分間代表有過度使用傾向，須管理回歸正常使用，屬預警級別，有成癮傾向；80 至 100 分者，則可能已有成癮現象，屬高危險群組，問卷作答結果可用以區分「正常使用組」、「成癮傾向組」以及「成癮高危險群組」；「人格特質量表」採用 Saucier (1994) 修改自 Goldberg 的單極量表而成的「Mini-Markers 量表」，用以測量五大人格特質，本量表共 40 題，問卷作答方式從「非常同意」到「非常不同意」的選項中分別記分，計算各個向度及總量表的得分。

### 4. 研究結果

根據問卷結果製成統計表格，扣除遺漏值後，得分落在 20-49 分的合理使用臉書者約有 77.3%，表示大多數大學生使用臉書並未影響到正常生活；得分落在 50-79 分的過度使用臉書者約有 17.8%，加上得分落在 80-100 分的臉書成癮傾向者約 1%，共有近兩成的大學生屬非正常使用臉書，也代表了臉書使用可能影響了這些人的日常生活。表 1 呈現大學生臉書成癮得分分配表。為了解大學生臉書使用正常與否在人格特質上的差異情形，本文將臉書使用屬「正常使用組」重新分類為「正常使用臉書組」；「成癮傾向組」以及「成癮高危險群組」重新分類為「非正常使用臉書組」，兩者對人格特質進行差異分析，表 2 呈現人格特質之基本描述統計，包括人數 (有效樣本)、最大值與最小值、平均數、標準差、偏態與峰度，由表 3 可知，使用臉書是否正常在友善性 ( $t=2.29, p<.05$ )、謹慎性 ( $t=3.01, p<.01$ )、情緒穩定性 ( $t=5.96, p<.01$ ) 等向度達顯著差異，表示「非正常使用臉書組」在人格特質上較不友善、不謹慎以及情緒不穩定。在表 4 中，友善性、謹慎性與情緒穩定性和臉書成癮得分呈負相關，表示臉書使用者愈不友善、愈不謹慎、情緒愈不穩定者，愈容易有臉書成癮的情形。

以五項人格特質對臉書成癮各組別進行區別預測分析，結果如表 5 所示。依據各組平均數相等性檢定的結果得知，友善性、謹慎性、情緒穩定性在臉書成癮的三等級中有顯著差異。

表 1 大學生臉書成癮得分分配表

	紙本樣本		網路樣本		全體樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
20-29	230	29.0	24	22.4	254	28.3
30-39	221	27.9	26	24.3	247	27.5
40-49	161	20.3	32	29.9	193	21.5
50-59	88	11.1	12	11.2	100	11.1
60-69	37	4.7	8	7.5	45	5.0
70-79	11	1.4	4	3.7	15	1.7
80-89	6	0.8	1	0.9	7	0.8
>90	2	0.3	0	0.0	2	0.2
總 和	756	95.5	107	100.0	863	96.1

表 2 人格特質描述統計表

變項名稱	變項分類	人數	最小值/ 最大值	平均數	標準 差	偏態	峰度
人格 特質	外向性	891	10/40	27.05	5.01	-0.27	0.20
	友善性	890	16/40	30.06	4.08	-0.12	0.05
	謹慎性	893	10/40	27.85	4.43	-0.02	0.25
	情緒穩定性	893	13/40	27.43	4.81	-0.04	0.05
	經驗開放性	891	8/40	26.07	4.81	0.21	0.76

表 3 臉書使用正常與否對人格特質之差異分析

類型	組別	人數	平均數	標準差	t 值
外向性	正常組	648	26.94	4.98	-0.79
	非正常組	148	27.30	5.13	
友善性	正常組	648	30.26	3.97	2.29*
	非正常組	148	29.42	4.28	
謹慎性	正常組	648	28.10	4.30	3.01**
	非正常組	148	26.91	4.41	
情緒穩定性	正常組	648	27.92	4.71	5.96**
	非正常組	148	25.37	4.62	
經驗開放性	正常組	648	26.04	4.88	-0.89
	非正常組	148	26.44	4.84	

\* $p < .05$  ; \*\* $p < .01$

表 4 人格特質與臉書成癮得分相關矩陣表 (N=804)

	外向性	友善性	謹慎性	情緒穩定性	經驗開放性
臉書成癮得分	.03	-.08*	-.13**	-.32**	.01
外向性		.34**	.22**	.24**	.39**
友善性			.30**	.33**	.24**
謹慎性				.25**	.38**
情緒穩定性					.19**
經驗開放性					

\*\*p < .01

用正常組、成癮傾向組、高危險組)，因此人格特質可以有效區分臉書成癮的等級，而透過標準化區別函數係數可得知情緒穩定性對臉書成癮之正常組、成癮傾向組及高危險處的區別作用最大。

透過結構矩陣可得知各區別函數和各區別變數間的相關性，友善性、謹慎性、情緒穩定性和臉書成癮各組等級呈正相關；外向性、經驗開放性與臉書成癮各組等級呈負相關。由典型區別函數顯著性考驗得知函數 1 的特徵值為.16，可解釋 89.9%的變異量；而 Wilk's  $\lambda = 0.85$ ， $\chi^2(24) = 132.08$  ( $p < .01$ )，達顯著，代表函數 1 對臉書成癮各組有顯著的區別作用力，能有效解釋臉書成癮各組的變異量。函數 2 的特徵值為.02，可解釋 10.1%的變異量；而 Wilk's  $\lambda = 0.98$ ， $\chi^2(11) = 14.14$  ( $p > .05$ )，未達顯著，表示函數 2 不能有效解釋區別變數的變異量，故以下僅討論函數 1 的部分。

Fisher's 線性區別函數將各變數分類，結果可知臉書使用正常者，友善性與情緒穩定性得分較高，外向性與經驗開放性得分較低；成癮傾向者經驗開放性得分較高，謹慎性得分較低；高危險群組外向性、謹慎性得分較高，友善性與情緒穩定性得分較低。

## 5. 討論與建議

本文以台灣地區的大學生在使用臉書成癮程度為例，探討網路社群成癮者人格特質。過去有許多關於網路成癮以及人格特質的相關研究，然而網路社群有其獨有的人際連結性，其成癮者之人格特質應有其特殊之處可供探討。調查結果顯示，臉書使用非正常組，也就是有成癮傾向和已達使用高危險組，較不友善、不謹慎，並且情緒不穩定。沉溺於社群網站者，以臉書的高社交互動性來看，應具有與人互動的高度興趣及高友善性，然而本研究卻顯示了愈不友善者，愈容易有網路社群的成癮情況。網路社群成癮者，其謹慎性較低，此點與過去多數研究相同。不謹慎者的個性屬較無組織性、粗心、意志薄弱等，社群網站的特性或許能符合這類型特質者的需求，使用者只需登入頁面，不需花心力搜尋，臉書頁面上就會呈現五花八門的動態，自動幫您組織起一連串使人感興趣的訊息，容易讓不謹慎者陷入臉書的社群網路。另外，情緒具穩定性與否，在社群網路成癮上呈現顯著差異，此項特質也對臉書成癮最具預測力、最能有效區別臉書成癮等級。本研究結果顯示，情緒較不穩定者，多為成癮傾向與成癮高危險群，這些人通常有情緒困擾並且容易憂愁、緊張、忌妒與不自在。臉書使用者將真實的人際關係連結帶到網路上，以真實身分為基礎，經營個人舞台，這樣的情境可能讓情緒不穩定者增加壓力，需經常更新個人頁面以維持人我連結或不斷地追蹤朋友動態做互動。在個人形象經營方面，形成一循環，使得產生成癮現象。導引利用網路社群成癮者的特質，正向地導往有意義的目標，都是研究此議題的未來應用方向。

表 5 五項人格特質對臉書成癮各組區別預測分析摘要表

各組平均數相等性檢定			各變項區別作用力			
人格特質	Wilk's $\lambda$	F 檢定	標準化典型區別函數係數		結構矩陣	
			函數 1	函數 2	函數 1	函數 2
外向性	1.00	0.43	-0.13	0.04	-0.08*	0.05
友善性	0.99	3.76*	0.24	-0.46	0.24*	-0.17
謹慎性	0.99	4.47*	0.21	0.35	0.24	0.33*
情緒穩定性	0.96	18.75*	0.46	0.18	0.54*	0.17
經驗開放性	1.00	0.57	-0.15	-0.13	-0.09*	0.06

  

典型區別函數顯著性考驗					
函數值	特徵值	變異量	典型相關	Wilk's $\lambda$	$\chi^2$
1	0.16	89.9%	.37	0.85	132.08*
2	0.02	10.1%	.13	0.98	14.14

  

人格特質	Fisher's 線性區別函數		
	正常組	成癮傾向組	高危險組
外向性	0.24	0.26	0.29
友善性	0.78	0.73	0.54
謹慎性	0.70	0.64	0.72
情緒穩定性	0.79	0.70	0.69
經驗開放性	0.40	0.43	0.41

註：結構矩陣的函數 1 及函數 2 的"\*"代表在每一變數與任一區別函數間的最大絕對相關

## 參考文獻

- 李曜安 (2014)。大學生人際關係、人格特質、線上社會支持與臉書 (Facebook) 成癮之關研究。臺北市立大學心理與諮商學系碩士論文。
- 林珊如、黃宏宇 (2004)。網路敵意及網路沈迷—兩種去社會抑制行為之相關研究。《教育與心理研究》，27 (2)，325-352。
- 林慧婷 (2011)。網路成癮與手機依賴之大學生人格特質的比較研究。臺北市立教育大學心理與諮商學系碩士論文。
- 吳齊殷、莊庭瑞 (2004)。超連結網絡分析：一項分析網絡社會結構的新方法。《資訊社會研究》，19 (6)，127-148。
- 柯俊銘 (2010)。職場歹症頭--臉書慢性成癮上班非死不可。取自 <http://libertytimes.com.tw/2010/new/nov/24/today-work1.htm>
- 張春興 (1991)。《現代心理學》。台北，東華。
- 陳淑惠、翁儷禎、蘇逸人、吳和懋、楊品鳳 (2003)。中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究。《中華心理學刊》，45 (3)，279-294。
- 陳熾竹 (2002)。網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。
- 黃天佑、戴奇華、許雅惠 (2011)。虛擬社群青少年的的人格特質與網路成癮行為之相關研

Wu, Y.-T., Chang, M., Li, B., Chan, T.-W., Kong, S. C., Lin, H.-C.-K., Chu, H.-C., Jan, M., Lee, M.-H., Dong, Y., Tse, K. H., Wong, T. L., & Li, P. (Eds.). (2016). *Conference Proceedings of the 20th Global Chinese Conference on Computers in Education 2016*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.

究。慈惠學報，7，134-147。

廖千瑩 (2014)。調查：台灣人是臉書的重度使用者。取自

<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1038911>

維基百科 (2015/07/07)。Facebook。取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/Facebook>

數位時代 (2015)。網路產業誰領風騷？2015 台灣百大熱門網站揭曉。取自

<http://www.bnext.com.tw/article/view/id/35475>

DSM V 診斷標準的改變(2012)。精神疾病診斷及統計手冊第五版通訊，vol.02,No.04.台灣精神醫學會。

Andreassen, C. S., Torsheim, T., Brunborg, G. S., & Pallesen, S.(2012) . Development of a facebook addiction scale. *Psychological Reports, 110*(2),501-517.

Beard, K. W., & Wolf, E. M. (2000). Modification in the proposed diagnostic criteria for Internet addiction. *CyberPsychology & Behavior, 4*(3), 377-383.

Boyd, Danah M. Ellison, & Nicole B..(2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication, 13*(1), 210-230.

Davis, R. A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior, 17*, 187-195.

Davis, R. A. (2003). *Problematic Internet use: Structure of the construct and association with personality, stress, and coping*. Unpublished doctoral dissertation, York University, Canada.

Goldberg(1996). *Internet addiction disorder*. Retrieved from

<http://www.rider.edu/users/suler/psycyber/supportgp.html>.

Griffiths, M. (1998). Internet addiction: Does it really exist? In J. Gackenbach(ed.), *Psychology and the Internet: Intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications*, 61-75. San Diego : Academic Press.

Karaiskos, D., Tzavellas, E., Balta, G., & Paparrigopoulos, T. (2012). Social network addiction : a new clinical disorder? *European Psychiatry, 25*(1), 855.

Rheingold, H, (1993). *Virtual community: Homesteading on electronic frontier*. Addison-Wesley.

Saucier G. (1994). Mini-Markers : A Brief Version of Goldberg's Unipolar Big-Five Markers.

*Journal of Personality Assessment, 60*(3),506-516.

Tim O'Reilly.(2005/09/30). *Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software*. Retrieved from <http://tim.oreilly.com/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>

WHO (2001). *Who emro-world health day*. Retrieved Aught 10,2007, Retrieved from

<http://www.emro.who.int/mnh/whd/PublicInformation-Part3.html>

Young, K. S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder.

*CyberPsychology and Behavior, 1*(3), 237-244.

Young, K. S. (2009). Internet addiction: diagnosis and treatment consideration. *Journal of Contemporary Psychotherapy, 39*, 241-246.

Young,K.S.(1996).Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *104th annual meeting of the American Psychological Association*.