

## 翻转课堂评价指标体系的设计

### Design of Evaluation Index System of Flipped Classroom

王瑜<sup>\*</sup>, 吴娟, 武法提, 杨玲玉

北京师范大学 教育技术学院, 北京 100875

<sup>\*</sup>wangyu\_06@qq.com

**【摘要】** 翻转课堂作为当前中小学教育信息化实践研究的热点而被广泛关注, 但如何评价翻转课堂尚缺乏相关研究成果。本研究通过对文献的梳理, 采用专家访谈法和德尔菲法构建翻转课堂评价指标体系, 通过和专家的多次沟通最终形成评价指标体系, 用于对翻转课堂的评价。

**【关键字】** 翻转课堂; 评价指标; 指标体系建立

*Abstract: Flipped classroom as the current focus of the study of educational information technology in primary and secondary schools has been widely concerned, but how to evaluate the flipped classroom is still a lack of relevant research results. This study adopts literature investigation, expert interview and Delphi flipped classroom evaluation index system construction, and experts through many times to communicate the final formation evaluation index system, used for the evaluation of the flipped classroom.*

**Keywords:** flipped classroom, evaluation index, Index system establishment

## 1. 前言

翻转课堂是学生课前利用老师制作好的视频或文本资源进行学习, 课上通过活动对所学知识进行深度理解的教学形式(钟晓流, 宋述强, 焦丽珍, 2013)。翻转课堂 2011 年进入我国, 现在已经有很多学校使用翻转课堂的教学模式, 如何判断翻转课堂的实施现状, 评量翻转课堂实践中出现的问题, 评价翻转课堂的好坏, 需要一个统一的标准。目前尚无衡量翻转课堂的相关研究成果, 翻转课堂评价指标作为评价翻转课堂的尺度需要得到很好的设计。

## 2. 翻转课堂评价研究现状

目前有一些学者对翻转课堂的评价进行了研究, 但是存在一些问题。一篇以翻转课堂的课前、课中、课后这三个学习阶段为一级指标的文章的指标体系涵盖了翻转课堂的实施过程, 但是指标并不完整, 学习支持环境并没有提及, 并且指标体系没有给出具体的评价标准。(李成严, 高峻, 唐远新, 陈德运, 2015), 该作者的另一篇文章将评价指标分为学习态度、学习过程、学习效果三个部分能涵盖所有的翻转课堂特征, 一些二级指标与一级指标不对应(李成严, 高峻, 唐远新, 陈德运, 2014)。研究者根据实证研究发现, 对于翻转课堂教学效果的评价可以分为两个部分: 学生考试成绩或实践作品质量和对经历过翻转课堂教学的学生主观学习态度的调查(李馨, 2015), 但该作者只进行了设想, 并没有设计具体指标。

## 3. 翻转课堂评价指标建立过程

### 3.1. 初拟指标体系

翻转课堂的指标生成可以从翻转课堂的实质、基本要素等几个方面进行探索。翻转课堂实际是为了将 x MOOC 与传统课堂教学相结合, 应用慕课、微课这一优秀教学资源而出现的一种课堂教学模式(陈光海, 韩晋川, 汪应, 2015)。翻转课堂的三个基本要素为课前学习材料、

课堂教学活动、学习支持环境（李馨，2015）。

本研究通过文献阅读，采用专家访谈法和德尔菲法构建翻转课堂评价指标体系。针对翻转课堂评价的相关问题对北师大的在读博士、江西师范大学的副教授进行了访谈，访谈提纲如下：

（1）你觉得有没有必要进行翻转课堂评价指标设计？为什么？（2）你觉得翻转课堂的评价指标需要考虑哪些方面？（3）你觉得影响翻转课堂的因素有哪些？（4）这些因素中哪些比较重要？对访谈内容整理如下：翻转课堂的评价指标体系是发现翻转课堂中的问题，促进翻转课堂发展的关键，所以有必要对翻转课堂评价指标进行设计。可以从翻转课堂的实质、基本要素、实施的实际情况等方面考虑指标体系的设计，美国关于翻转课堂的评价指标体系已经有了比较完整的版本，可以参考。

翻转课堂是对学习顺序进行了翻转，学生在课前通过教师提供的学习材料进行知识的学习，课上通过课堂教学活动进行知识的内化。在翻转课堂中最重要的两个环节是学生的课前学习和课堂教学活动，这些都需要相应的学习环境作支撑。据此本文形成了翻转课堂的一级指标：

1)课前学习、2)课堂教学活动、3)课后升华、4)学习支持环境。

1)课前学习：翻转课堂的课前学习要取得好的效果需要教师做好教学设计工作，准备课前学习的材料。教师需要对学生的学习情况进行监督，统计分析学生完成习题的情况，进而发现学生在学习中的问题，方便采取下一步的措施。教师需要对学生课前学习产生的疑问做出回答。课前学习材料有一定的要求，首先教学引导材料是引导学生按照什么样的顺序进行学习、如何进行学习的关键，所以教学引导材料要清晰、明确。其次学习视频是学生课前获取知识的关键途径，视频需要有如下特点：与所学知识相符、长短适中、讲解清晰。最后习题是检验学生课前学习效果的一种途径，所以要求习题要与视频中的知识点相符，要覆盖所学的全部知识点，能够测试出学生的学习效果。基于以上考虑，设计出如下评价指标，如图1所示：

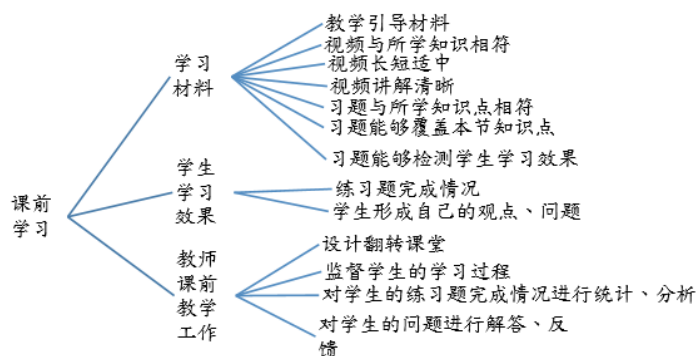


图1 课前学习评价指标图

2)课堂教学活动：在翻转课堂中，更注重以学习者为中心，课堂教学活动是学生对所学知识进行内化的过程。翻转课堂中教师是活动的引导者参与者。在翻转课堂模式下的课堂教学活动对教师专业水平有很多要求，教师要具备掌握全局的能力、能够应对各种突发事故，掌控小组活动的时间，要善于组织各种课堂学习活动并调动学生的积极性。在学习活动的实施过程中，教师要进行引导，对于出现的问题，要及时进行解答，此外要给学生展示作品的机会，另外需要教师具备一定的信息素养。学习活动需要与本节知识相关，有合作学习的活动，学习活动需要保证学生的参与度，学生根据活动可以形成自己的作品，形成自己的问题、观点。另外在翻转课堂中，不会缺少互动，互动包括很多方面，比如说教师与学生就某些问题的交流，教师引导学生，给学生反馈。学生之间的讨论也是互动的一种，此外小组学生之间也有交流、互动。因此本研究的课堂教学活动下的二级指标包括教师专业水平、学生活动和交互情况，具体指标如图2所示：

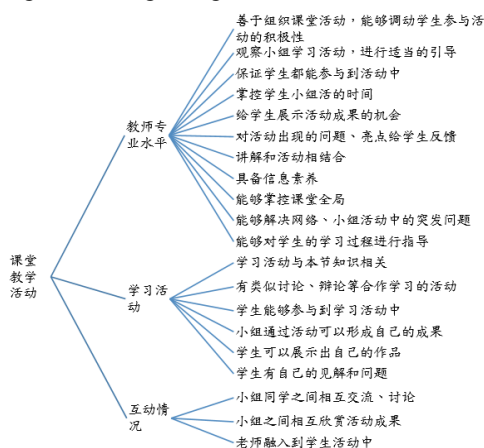


图 2 课堂教学活动评价指标图

3)课后升华：翻转课堂课后任务的布置主要是为了学生进一步升华所学的知识，所以这一一级指标下二级指标为课后任务布置，评价指标为能够帮助学生进一步理解所学知识。

4)学习支持环境：翻转课堂的实施需要网络平台和设备的支持，对于翻转课堂的实施需要学习支持环境，学生和教师需要拥有支持课前学习、工作的电脑或移动设备，课堂上也需要拥有平板电脑等设备做支撑。其次关于网络平台，绝大部分翻转课堂借助在线学习社区或者是电子书包平台等进行课前的学习，这个平台需要支持教师备课和资源的上传，支持资源的下载、观看，支持学生完成习题、小组讨论、发表自己问题、观点，支持学生上传自己的作业，具备视频的标记、追踪功能以便教师掌握学生的学习情况，平台需要支持对学生习题完成情况的统计、分析。基于以上的条件，学习支持环境下需要包括硬件设备支持和网络平台两个二级指标，具体评价指标如图 3 所示：

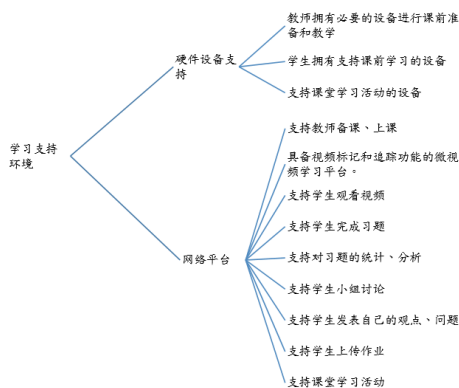


图 3 学习支持环境评价指标图

### 3.2. 筛选指标项目

初次得出的评价指标体系的设计完成后通过邮件的形式发送给 4 位从事翻转课堂研究的专家（1 位北京师范大学教授、1 位北京师范大学副教授、2 位北京师范大学在读博士），设计了如下引导问题：（1）四个一级指标设计是否合适？是否还有新的指标？（2）各个维度内的指标是否全面？有无交叉的指标？（3）还有哪些指标需要考虑？（4）您对指标设计有无其他的建议？在每个评价指标后面有 5 个选项供专家选择，分别是非常符合，符合，一般，不符合，非常不符合。从专家返回的邮件中，对评价指标的反馈意见整理如下：班级学习文化氛围是一个重要的因素，决定翻转课堂活动是否可以完成，课堂文化和规则不是一天形成的，这个可以考虑跟其他项合并。有些指标比较模糊，需要具体。根据专家的意见对评价指标进行了修改，形成了如下的指标体系，如图 4 所示。将形成的指标再次以邮件的形式发给专家，引导问题和形式和第一次的相同，第二次指标基本已覆盖全面，且所有的指标都集中在“非常符合”和“符合”两个方面，因此形成最终的指标体系，如图 4 所示。



图 4 翻转课堂评价指标

## 4. 结论与讨论

评价指标体系已经形成，根据指标体系设计相应的五点评价量表可用于翻转课堂的评价，五点量表的好处是能够分辨出指标的等级，更好的判断翻转课堂的好坏。此量表适用于中小学校的翻转课堂，可用来发现翻转课堂的问题，评价翻转课堂的好坏，可以作为课堂观察人员或评课人员对翻转课堂的评判的标尺。

## 5. 不足和展望

此研究中还存在很多不足，首先专家数量和人群上的缺陷，在使用德尔菲法得出指标体系的过程中只选取了 4 位专家，且 4 位专家都是北京师范大学的研究者，缺少一线教师对于指标体系的意见。其次这个评价指标体系并没有应用到翻转课堂当中，在实际应用的过程中，可能还会产生其他的指标，实践会使指标体系更加完整。最后，本研究并没有指标权重的确定，原因是研究目前还没有开展到这个阶段，后期会对指标的权重进行确定，对指标体系进行完善，实现指标体系在翻转课堂评课中的应用。

## 参考文献

- 钟晓流、宋述强和焦丽珍（2013）。信息化环境中基于翻转课堂理念的教学设计研究。《开放教育研究》，01，58-64。
- 李成严、高峻、唐远新和陈德运（2015）。翻转课堂教学评价体系研究。《计算机教育》，11，100-103。
- 李成严、高峻、唐远新和陈德运（2014）。基于层次分析的翻转课堂评价体系。《黑龙江省高等教育学会.传承与创新——提升高等教育质量。黑龙江省高等教育学会》，6。
- 李馨（2015）。翻转课堂的教学质量评价体系研究——借鉴 CDIO 教学模式评价标准。《电化教育研究》，03，96-100。
- 陈光海、韩晋川和汪应（2015）。网络教学中慕课、微课与翻转课堂的实质及应用。《科技展望》，03，172+174。