

浅析信息技术与初中语文课程整合现状及问题

A Research for the Status and Problems of Integration of Information Technology and Junior

Middle School Chinese Instruction

李梦*, 吴娟, 周颖

北京师范大学 教育学部

*limeng92@qq.com

【摘要】 信息技术与课程整合在当前教育改革中取得了丰硕成果。作为唯一传授母语交际的课程，语文课因兼具人文性和工具性的特点，在信息技术与课程整合中备受重视。本研究通过内容分析法，对“一师一优课，一课一名师”活动中入选部级优课的初中语文课程进行研究，并比较不同年级、地区、体裁间初中语文课程与信息技术整合情况。结果表明，相较课文教学，综合性学习更倾向于使用信息技术，特别是将信息技术作为情景探究和发现学习工具。研究还发现目前信息技术与初中语文课程整合中存在着地区不均衡、整合方式单一问题。

【关键词】 信息技术；初中语文；课程整合；内容分析；综合性学习

Abstract: *The integration of information technology and curriculum has achieved fruitful results in the current education reform. Chinese course with both humanism and instrumentalism are constantly valued. This research focuses on the national excellent courses in the “One Teacher, One Excellent Course” activity and compares the practice of integration of information technology and junior middle school Chinese instruction among different grades, areas, and genres. The results show integrated learning tends to exploit information technology as a tool of contextual exploration and discovery learning, comparing to text learning. This research also finds two problems in the practice for integration of information technology and junior middle school Chinese instruction: area imbalance and monotonous method.*

Keywords: information technology, junior school Chinese instruction, integration, content analysis, integrated learning

1. 前言

为顺应信息社会教育改革大趋势，教育部颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》，要求“大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用，促进信息技术与学科课程的整合”。信息技术与课程整合的关键在于改革传统以教师为中心的教学结构，创建新型的“主导—主体”教学结构（余胜泉，马宁，何克抗，2002b）。语文课的特殊性在于，它是学校中唯一传授母语交际的课程（王倩，2002），具有人文性和工具性相统一的特点（吴伟民，李婷，杨玉洁，2011）。信息技术与语文教学整合则拥有巨大的优势，能促进形成由“学习资源、教学模式、教学策略、学习氛围”等要素组成的动态教学环境（韩艳梅，倪文锦，2003）；发挥教师主导和学生主体作用（张学峰，2015）；倡导自主、合作、探究的学习模式（蔡祖泉，2002）。

教育部在2014年组织发起了“一师一优课，一课一名师”活动。此活动旨推动信息技术与教育教学深度融合，提高教育质量。活动开始后，全国各学校纷纷积极参与。教育部组织专家学者对老师们上传的课程进行层层评选，评出了“部级优课”、“省级优课”、“市级优课”、“区级优课”等各级奖项。“一师一优课，一课一名师”活动具有其覆盖范围广，参与人数多，课程内容丰富的特点，本研究将基于此活动，对入选“部级优课”的初中语文课程进行内容分析，研究这些课程与信息技术的整合情况，并探索信息技术与语文课程整合中存在的问题。

2. 研究设计

2.1. 研究问题

信息技术与课程整合如火如荼地开展多年，但目前结合多个省市，多名教师，多种课堂进行横向对比分析的研究却很罕见。因此本研究的主要研究问题为：

信息技术与初中语文课程整合的现状是怎样的？

信息技术与初中语文课程整合在不同年级、地区、课文体裁方面是否存在差异？

信息技术与语文课程整合中存在哪些问题？

2.2. 研究对象与抽样

截止到目前“一师一优课，一课一名师”活动已有初中语文课程共 213,455 节，其中人教版教材使用范围最广，共 107,366 节，占 50%。因此，本研究将被评为部级优课的，采用人教 2001 课标版教材的 808 节初中语文课程作为抽样框，采用分层抽样与简单随机抽样相结合，最终得到七年级上册课程 40 节、七年级下册课程 38 节、八年级上册课程 31 节、八年级下册课程 41 节、九年级上册课程 23 节、九年级下册课程 34 节，共计 207 节课程。

2.3. 研究方法与过程

本研究主要采用内容分析法对研究对象进行分析。首先通过文献分析制定用于内容分析的类目表格，并对两名研究助理进行培训，以保证对类目表格理解一致。随后研究助理对样本进行编码。最后采用 SPSS22.0 软件对数据进行统计分析并得出结论。

2.4. 分析类目的确定

余胜泉等(2002a)的研究指出，信息技术与语文课程整合包括八种表现形式：演示工具、交流工具、个别辅导工具、资源环境提供工具、情境探究和发现学习工具、信息加工与知识建构工具、协作工具、研发工具。本研究据此设计分析类目，如表 1 所示。

表 21 分析类目

年 级	地 区	篇 目	体 裁	整合方式									
				演 示 工 具	交 流 工 具	个 别 辅 导 工 具	资 源 环 境 提 供 工 具	情 境 探 究 和 发 现 学 习 的 工 具	信 息 加 工 与 知 识 建 构 的 工 具	协 作 工 具	研 发 工 具		

3. 研究结果

3.1. 描述性统计分析

本研究共获得课程样本 208 节，课程样本中地区、体裁的分布如图 1、图 2 所示。其中东部包括北京,天津,河北,辽宁,上海,江苏,浙江,福建,山东,广东,海南;中部包括黑龙江,吉林,山西,安徽,江西,河南,湖北,湖南;西部包括四川,重庆,贵州,云南,西藏,陕西,甘肃,青海,宁夏,新疆,广西,内蒙古。

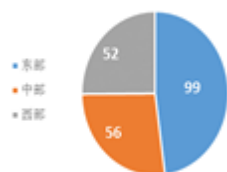


图 24 课程样本中地区分布情况

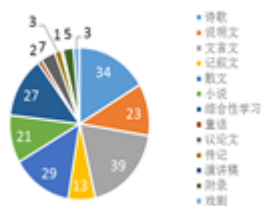


图 25 课程样本体裁分布

信息技术与语文课程的融合，可以概括为八种形式。每种形式的数量如图 3 所示。大多数部级优课都把信息技术作为为了演示工具、资源环境提供工具、情境探究和发现学习的工具。

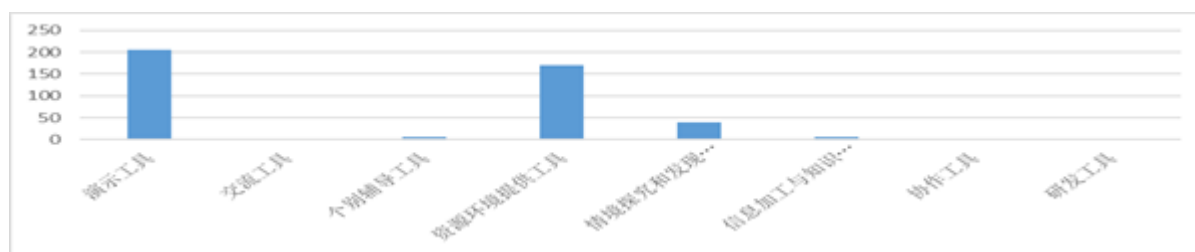


图 26 信息技术表现形式分布情况

3.2. 差异性分析

本研究采用卡方检验分析信息技术表现形式在不同年级、地区、课文体裁间的差异。本研究分析了三种主要使用形式和七种涉及较多样本的体裁：文言文（39）、诗歌（34）、散文（29）、综合性学习（27）、说明文（23）、小说（21）、记叙文（13）。卡方检验的结果如表 2 所示。只有在不同体裁间，作为情境探究和发现学习工具的使用形式存在显著性差异。

表 22 卡方检验结果

	年级	地区	体裁
演示工具	4.195	2.710	5.443
资源环境提供工具	7.806	2.456	5.618
情境探究和发现学习的工具	5.954	0.630	35.731***

* $P < 0.05$ （双尾）；** $P < 0.01$ （双尾）；*** $P < 0.001$ （双尾）

本研究采用两两比较来进一步探究这种差异，结果如表 3 所示。综合性学习与各类体裁间，作为情境探究和发现学习工具的信息技术使用均存在着显著性差异，即与其他体裁相比，综合性学习中较多将信息技术作为情境探究和发现学习工具而使用。另外，诗歌和散文间，作为情境探究和发现学习工具的信息技术使用也存在着显著性差异。

表 23 不同体裁两两比较 卡方检验结果

	文言文	诗歌	散文	综合性学习	说明文	小说	记叙文
文言文	—	0.093	3.586	20.695***	1.359	1.708	0
诗歌	0.093	—	4.260*	20.613***	1.929	2.315	0.052
散文	3.586	4.260*	—	7.126**	0.350	0.184	1.574
综合性学习	20.695***	20.613***	7.126**	—	9.071**	7.859**	9.548**
说明文	1.359	1.929	0.350	9.071**	—	0.020	0.653
小说	1.708	2.315	0.184	7.859**	0.020	—	0.825
记叙文	0	0.052	1.574	9.548**	0.653	0.825	—

* $P < 0.05$ （双尾）；** $P < 0.01$ （双尾）；*** $P < 0.001$ （双尾）；

3.3. 存在的问题分析

3.1.1. 信息技术与中学语文课程整合的开展具有地区不均衡性

由图 1 可知，东部地区优课占比约 50%。这种不均衡性既有经济因素，也由于东部较早接触信息技术与课程整合，教师对其理念、原则、模式等都有了较深入的理解。

3.1.2. 信息技术与语文课程整合的方式较为单一

由图 3 可知，信息技术与初中语文课程整合方式仍集中在将其作为演示工具、资源环境提供工具、情境探究和发现学习工具三种形式。这既因其他形式对教师技术能力要求较高，也由于目前教学方式仍以传统讲授为主，教师扮演不好主导角色，学生主体地位得不到凸显。

4. 讨论

本研究发现信息技术与初中语文课程整合存在地域不均衡性。究其原因，经济因素固然重要，但观念因素也不可忽略，因为东部观念更新和转变得更早（刘晓莹，2007）。信息技术表现形式相对单一，这固然能帮助学生理解知识，培养学生知识意义建构能力（余胜泉，马宁，何克抗，2002b），然而其他形式，需要教师根据学习内容和目标，实现协作式学习技术基础和支持环境（余胜泉，马宁，何克抗，2002b），这对教师的能力都提出了较大的挑战。

差异分析方面，综合性学习较多将信息技术作为情境探究和发现学习工具使用。语文综合性学习注重语文学科与其他学科的整体联系（郭根福，2003）。较多地将信息技术作为情境探究和发现学习工具使用，主要是由于综合性学习常以主题阅读和写作为主，其开展需要教师营造相应情境，以便全面培养学生创新精神和实践能力（汪云霞，2014）。这也表明，在传统课文教学时，如能将课文也按照整体思路，以单元模式进行教学设计，也能改善教学效果。

5. 结论与展望

信息时代教育改革是必然趋势，但已有研究较少对不同地区、年级间信息技术与课程整合现状进行横向对比。因此本文依托余胜泉等（2002a）提出的信息技术八种表现形式，借助教育部主办的“一师一优课，一课一名师”活动，对入选部级优课的语文课程进行内容分析，以探究不同年级、地区、体裁间语文教学实践与信息技术整合的现状及其问题。结果表明，相较传统课文教学，综合性教学将信息技术作为情境探究和发现学习工具使用更为深入。研究发现，目前信息技术与初中语文课程整合存在地区不均衡性，即相比于西部和中部，东部开展得较为丰富。信息技术与初中语文课程整合形式相对单一，集中表现为演示工具、资源环境提供工具、情境探究和发现学习工具三种。这些发现对于指导一线教师开展整合实践很有意义。本研究也存在局限。如分析对象为“一师一优课，一课一名师”活动入围部级优课的课程，但其具有更多设计成分。未来研究也可进一步探索信息技术八种表现形式的实现方式。

致谢

本论文受2014年度北京师范大学自主科研基金一般项目“基于M-learning的师生共读经典文学作品之模型建构与实证研究”（项目编号：SKZZY2014099）的资助。

参考文献

- 王倩（2002）。信息技术在语文教学中的应用及其发展趋势。《首都师范大学学报：社会科学版》。
- 刘晓莹（2007）。信息技术与课程整合的研究现状与趋势分析。《电化教育研究》，4，69-72。
- 汪云霞（2014）。浅谈信息技术与综合性学习的有效整合。《新课程》，7。
- 余胜泉、马宁和何克抗（2002a）。信息技术与语文教学整合的具体方式。《语文建设》，11，44-45。
- 余胜泉、马宁和何克抗（2002b）。信息技术与语文教学整合。《中学语文教学》，11，002。
- 张学峰（2015）。试论信息技术与初中语文教学整合模式。《科技创新导报》，7，084。
- 郭根福（2003）。试论语文综合性学习的有效教学策略。《课程教材教法》，3，52-56。
- 韩艳梅和倪文锦（2003）。基于现代信息技术的语文课程与教学改革。《教育评论》，3，021。
- 蔡祖泉（2002）。试论信息技术在语文课程改革中的作用。《中国远程教育》，10，56-58。